

Wageningen 21-08-2019

Aan het college van Gedeputeerde Staten en de leden van Provinciale Staten
Postbus 9090
6800GX Arnhem

Betreft: Beter Bereikbaar Wageningen en burgerparticipatie, zaaknr 2017-015528

Geacht college van GS, geachte Statenleden

We danken u vriendelijk voor het antwoord van 16 (digitaal) en 19 (per post) juli 2019, dat uw ambtenaren namens het College van GS hebben gestuurd. We hebben daar echter wel nog een reactie op, omdat dit antwoord onbevredigend is. We reageren conform de nummering in uw brief.

1. Erkenning van de aanwonenden conform de toezegging in de NRD

Natuurlijk zijn we blij met het openbaar maken van de notulen van de klankbordgroep. Echter de manier waarop uw ambtenaren de bewoners benaderen is anders dan wordt voorgesteld.

- Nadat de provincie in juli 2017 de regie van Beter Bereikbaar Wageningen naar zich toe had getrokken, hebben we inderdaad op 1 maart 2018 inderdaad één gespreksavond gehad waar de direct aanwonenden werden ingelicht over de voorgenomen plannen. Hierna is één gesprek geweest, namelijk op 29 maart 2019; niet op uitnodiging van het projectteam zoals u suggereert, maar op ons initiatief.

Natuurlijk begrijpen we, dat directe belangen, zoals geluidsoverlast, trillingen en waardeverlies van woningen nog niet aan de orde zijn. Daar hebben wij het ook in het geheel niet over gehad in onze brief. Wij denken wel graag kritisch en opbouwend mee met name bij de vier besluitmomenten, zoals uw ambtenaren ons op 1 maart 2018 hebben laten weten: het vaststellen van de NRD, het vaststellen van het voorkeursalternatief door GS, het vaststellen van het ontwerp inpassingsplan door GS en het vaststellen van het inpassingsplan door PS. We willen op die besluitmomenten en in het proces er naartoe net als andere belangengroepen onze mening kunnen geven.

- In de notitie van 1 maart 2018 staat, dat als er tijdens de procedure relevante wijzigingen plaatsvinden, GS tussendoor met ons in overleg zal gaan. De bestaande route is aan het begin van dit jaar als alternatief meegenomen n.a.v. de verkeerstellingen in 2018, zoals aanbevolen door de commissie MER. Daarna is zonder formeel of informeel overlegmoment met ons of anderen al of niet via de Klankbordgroep, besloten de aansluiting van de Campusroute met de Nijenoord Allee door het park in Noordwest mee te nemen. Dit ligt zelfs deels buiten het in de NRD opgenomen zoekgebied en zeker buiten de voorstellen uit de ontwerpstudio's. Het is natuurlijk een besluit van GS om dit alleen te doen via de vervolgrapportage aan PS in juni 2019, maar daarmee negeert u wel andere dan verkeersbelangen en gaat u voorbij aan de bereidheid van de aanwonenden om kritisch en opbouwend mee te denken. Wij vinden het onjuist, dat deze wijziging niet formeel is gecommuniceerd met de gebruikers van het park, inclusief Wageningen Noordwest.
- Op pagina 2 van uw brief schrijft u dat "deze wijziging van de aanpak (communicatieplan mei 2019) actief met de omwonenden gecommuniceerd had moeten worden". Wij wijzen u erop dat uw voornemen om ons actief te betrekken al in het communicatieplan uit 2018 staat. U schrijft daarin met de aanwonenden te overleggen vóór de ontwerpstudio's (eind 2018). Het besluit de bestaande route te betrekken is genomen begin 2019. Beide keren is er niet gecommuniceerd. Een gewijzigde communicatiestrategie per mei 2019 en uw antwoord lijkt dan ook meer op achteraf de gang van zaken goedpraten.

2. Bevorderen dat direct aanwonenden wel in de Klankbordgroep worden opgenomen.

Uit uw antwoord aan ons over de rol van de klankbordgroep en de vertegenwoordiging in de klankbordgroep, blijkt dat u ervan uitgaat dat we erin vertegenwoordigd zijn. U zegt letterlijk "Dat u zich niet vertegenwoordigd voelt, wil dus nog niet zeggen dat u niet vertegenwoordigd wordt." We willen nogmaals benadrukken dat de bewonersvereniging Noordwest (die deel uitmaakt van de klankbordgroep,) niet dezelfde belangen heeft als de direct aanwonenden van het zoekgebied en op enkele punten zelfs andere opvattingen. Bovendien is het niet de provincie, maar zijn wij het die bepalen wie ons vertegenwoordigt.

De Klankbordgroep heeft een adviserende rol aan de provincie Gelderland bij de formele besluitvormingsmomenten. Ze komt volgens de website bij elkaar als er nieuwe ontwikkelingen zijn. Ook staat in het verslag van de KBG van 5-11-2018 dat nieuwe organisaties lid kunnen worden als dat vooraf wordt aangekondigd (via de omgevingsmanager). U hebt door ons uit te nodigen voor de avond van 1 maart 2018 (bewoners binnen 30 meter van het zoekgebied) erkend dat we een speciale groep zijn. Dit is ook erkend en bevestigd door de betrokken wethouder van Wageningen, die ons adviseerde toegang te vragen tot de klankbordgroep. Onze belangen zijn anders dan de belangen van de gemiddelde bewoner van Noordwest.

Aangezien uw ambtenaren ons sinds de bijeenkomst op 1 maart 2018 niet actief benaderen om ons bij te praten en onze mening te vragen, lijkt het ons het meest correct, dat wij als groep in de klankbordgroep worden opgenomen voor de resterende procedure.

3. Verzoek tot openbaarmaking van de gesprekken van de Klankbordgroep

Wij zijn er natuurlijk verheugd over dat de verslagen van de Klankbordgroep op uw website geplaatst worden, helaas gebeurt dit pas nadat ze zijn goedgekeurd. In juni 2019 is een vergadering geweest; de notulen zullen dus pas ná de volgende vergadering gepubliceerd worden. Wanneer die is, is onbekend, dus openbaarheid is hier relatief. Waarom gaat u niet over tot het publiceren van concept-notulen zodat ook niet-leden van de Klankbordgroep hiervan kennis kunnen nemen?

Het zou overigens nog prettiger zijn om de vergaderingen openbaar te maken en via een livestream te delen. Dat moet mogelijk zijn.

4. Meer duidelijkheid geven over de invulling van de gehanteerde begrippen "Reistijdfactor" en "Reservecapaciteit"

Onze vragen over de reistijdfactor en de reservecapaciteit betroffen niet een vraag naar herhaling van de uitleg wat u eronder verstaat, maar waarom u deze begrippen hier op deze wijze hanteert. Immers, de reistijdfactor 1,5 wordt gebruikt voor het Nederlandse hoofdwegennet, de wegen met 2x2 rijstroken en met opritten en afritten. Beter Bereikbaar Wageningen is het enige project in Nederland waarin op een traject met stoplichten, een rotonde, kruisend fietsverkeer en overstekende voetgangers deze reistijdfactor als streefwaarde wordt genomen.

Reservecapaciteit wordt, zoals we in onze brief al aangaven in het algemeen anders gebruikt dan in uw interpretatie. Volgens het TNO-INRO en het KIM (Kennisinstituut voor de Mobiliteit) is het een vorm van redundantie die het mogelijk moet maken om bij calamiteiten toch nog verkeer te kunnen verwerken. Waarom stelt u reservecapaciteit gelijk aan extra groei?

Met vriendelijke groet

Rob Jongman (rob.jongman@xs4all.nl) en Nieke Bos (niekebos@gmail.com)

Cc: Wethouder Peter de Haan, gemeente Wageningen
Jos Spriel, gemeente Wageningen
Roel Dobbelsteijn, bewonersvereniging Noordwest