

Wageningen 31-5-2019

Aan het college van Gedeputeerde Staten en de leden van Provinciale Staten
Postbus 9090
6800GX Arnhem

Betreft: Beter Bereikbaar Wageningen en burgerparticipatie

Geacht college van GS, geachte Statenleden

In Wageningen loopt een proces van het verbeteren van de auto-bereikbaarheid vanuit Ede en de A12 via de N781, de Dreeslaan-Mansholtlaan. Dit proces gaat ons zeer aan, aangezien wij aanwonenden van het zoekgebied van de z.g. Campusroute vertegenwoordigen.

In het hoofdstuk in de NRD voor de Campusroute over communicatie wordt goed overleg aangekondigd en het afstemmen met belanghebbenden. Er wordt gezegd dat onder meer de volgende middelen ingezet zullen worden om de omgeving actief te betrekken:

- Gesprekken met de direct aanwonenden en bewoners in het zoekgebied waar de nieuwe weg moet komen.
- Een klankbordgroep, waarin lokale belangengroeperingen zijn vertegenwoordigd, adviseert de provincie.

Echter, na de eerste voorlichtingsavond voor aanwonenden zijn wij als direct aanwonenden van het zoekgebied niet meer benaderd. Dit heeft ons verbaasd en verontrust. We hebben daarom zelf om overleg gevraagd met diverse partijen en wenden ons nu tot u. Graag schetsen we hieronder waarom wij dat doen.

De bijzondere status van direct aanwonenden campusroute wordt niet erkend

We lazen op de website van het project¹ informatie die ons verontrustte, met name in de notitie 'doelstelling en criteria'. We hebben vervolgens besloten zelf een notitie te maken met onze visie en voor te leggen aan de betrokken Wageningse wethouder en leden van de projectgroep van de provincie. We hebben hierover op 20 maart 2019 op het provinciehuis een goed gesprek gehad met leden van de projectgroep, al bleven er zeker nog punten liggen die nadere uitleg behoeften. Aan het eind van het gesprek is ons toegezegd dat er een verslag gemaakt zou worden en dat de drie vragen, die waren blijven liggen nog schriftelijk beantwoord zouden worden.

Op 18 april hebben we aangedrongen op dit verslag en op 9 mei ontvingen we per e-mail een antwoord, dat ons echter niet erg bevredigde; reden om ons nu tot u te wenden.

We leggen daarom aan u het volgende voor:

In de NRD wordt nadrukkelijk gewezen op de bijzondere positie van aanwonenden, die worden omschreven als *'wonend/gevestigd in of direct grenzend aan het zoekgebied (van de Dijkgraaf, woonwijk Noordwest en aanwonenden van de kruising Nijenoord Allee met de Roseveltweg, woonwijken Roghorst, Tarthorst en de Weiden)'*. Zij worden dus apart genoemd en niet als deel van de bewonersverenigingen.

¹ www.gelderland.nl/beterbereikbaarwageningencampusroute

Ook volgens leden van de provinciale projectgroep hebben toekomstige aanwonenden een bijzondere positie en worden daarom als afzonderlijke groep beschouwd. Echter, de gesprekken, die gehouden zouden worden, beschouwen ze nu niet meer als relevant in tegenstelling tot de NRD waarin staat: *'Deze belanghebbende partijen zijn welkom op de ontwerpateliers, maar voorafgaand vinden al de nodige gesprekken plaats. Tijdens deze gesprekken inventariseert de provincie de individuele verwachtingen, om deze vervolgens door te vertalen naar maatwerk: het moment, de frequentie en de vorm waarin geïnventariseerde standpunten en ideeën over het ontwerp besproken kunnen worden. Alle belanghebbende partijen ontvangen een verslag van deze gesprekken en schriftelijke terugkoppeling van wat er met de geïnventariseerde wensen, ideeën of bezwaren is gebeurd'*. We wijzen u erop, dat deze gesprekken niet hebben plaatsgevonden. We willen graag erkend worden als aanwonenden conform de NRD en die gesprekken voeren.

Klankbordgroep

In de eerste fase van het project stelde de gemeente Wageningen een klankbordgroep samen uit lokale belangengroeperingen en bedrijfsleven. De provincie heeft de samenwerking met deze klankbordgroep voortgezet. Echter, nu is de klankbordgroep een **besloten groep**. De klankbordgroep heeft in het proces een adviserende rol en gaat onder meer advies geven over de keuze die gemaakt gaat worden ten aanzien van het voorkeustraject. De klankbordgroep bestaat uit vertegenwoordigers van bedrijven, maatschappelijke organisaties en bewoners. In uw nota van antwoord op de zienswijzen op de NRD schrijft u, dat in de KBG vertegenwoordigers van de volgende organisaties en groepen deelnemen: *AgruniekRijnvallei, Bewoners Tarthorst, Contined, WUR, Fietzersbond, Mooi Wageningen, Bewoner Roghorst, Dorpsraad Bennekom, Keygene, Platform duurzaam Wageningen, WUR, Bewonersvereniging NoordWest, Bewoners Tarthorst, Belangengroep 'Rondweg biedt wel uitweg', Belangenvereniging Bewoners Roghorst, Wagenings Milieu Overleg, NIOO-KNAW, Idealis, Vereniging voor Stadsschoon Wageningen /Wageningen Monumentaal, VeSte, Student Council Wageningen UR, W12 en Wageningen Goed op Weg.*" Wij concluderen, dat het bedrijfsleven deels dubbel is vertegenwoordigd, via de W12 en als individuele bedrijven, en de direct aanwonenden niet of ondervertegenwoordigd. Dit is reeds aangekaart door de vertegenwoordiger van de bewonersvereniging Noordwest, maar daar is geen actie van de kant van de provincie op gevolgd.

Met de klankbordgroep wordt de voortgang van het project, de omvang en samenstelling van de groep, en de frequentie van samenkomsten regelmatig geëvalueerd. Deze informatie is niet openbaar. Verslagen worden pas sinds kort op de provinciale website geplaatst; het verslag van de vergadering van februari ontbreekt nog. In het verslag van de klankbordgroep van 5-11-2018 wordt bevestigd, dat ook nieuwe organisaties lid kunnen worden. Wij vinden het van belang dat ook onze stem wordt gehoord, omdat deze van direct betrokkenen is. Mede op advies van wethouder de Haan hebben we aan de projectgroep gevraagd om lid te mogen worden van de Klankbordgroep.

In het gesprek dat we hadden met de projectgroep werden we geadviseerd ons via de bewonersvereniging te laten vertegenwoordigen. In de e-mail van 9 mei wordt dat nogmaals bevestigd. Wij vinden echter dat daarmee onze positie als direct aanwonenden van het zoekgebied niet wordt erkend zoals dat in de NRD is omschreven. Wij verzoeken u te bevorderen dat wij wél in de Klankbordgroep worden opgenomen en daarmee tijdig alle informatie ontvangen die anderen ook ontvangen.

Reistijdfactor

Inhoudelijk zijn we ontevreden met de criteria zoals die als reactie op de opmerkingen van de Commissie MER zijn uitgewerkt. De projectgroep - en dus ook uw college - hanteert een streefwaarde voor de reistijdfactor (de extra tijd die je nodig hebt in de spits om de bestemming te bereiken vergeleken met een daluur) van 1,5. Men hanteert niet een streefwaarde van 2,0 dat de normale norm is voor belangrijke wegen buiten het hoofdwegennet (snelwegen). Als reden wordt gegeven, dat *"gezien de ambities ten aanzien van het vestigingsklimaat willen we bestaande en*

toekomstige bedrijven een goede bereikbaarheid bieden. Enige vertraging tijdens de spits is acceptabel, maar daar zit een grens aan." Daarmee wordt niet uitgelegd, hoe een factor, die gebruikt wordt voor wegen met fly-overs (zoals de A12 en de A2) ook realistisch kan worden gebruikt voor een weg met kruispunten, VRI installaties en kruisend fietsverkeer.

Daarbij hebben we gevraagd hoe die berekening van 1,5 heeft plaatsgevonden en wat in de visie van de provincie een daluur is. Hierop hebben we tijdens het gesprek en in de e-mail van de projectgroep geen antwoord ontvangen. Graag ontvangen we dat alsnog.

Reservecapaciteit

In de notitie doelstelling en criteria staat, dat reservecapaciteit moet worden gezien als de mogelijkheid om ook met de reistijdfactor 1,5 in 2040 10% meer verkeer te kunnen verwerken omdat er ook na 2030 verdere verkeersgroei verwacht wordt. Dit is echter niet onderbouwd.

In 2012 is al een veel te hoge groeiprognose gebruikt voor 2030 op basis van een model, dat vorig jaar sterk naar beneden is aangepast op basis van tellingen. Met deze 10% wil men een schatting maken voor het jaar 2040, maar daarvoor zijn geen berekeningen en modellen. Bovendien, groei is niet hetzelfde als reservecapaciteit. Reservecapaciteit is volgens het TNO-INRO en het KIM (Kennisinstituut voor de Mobiliteit) een vorm van redundantie en moet het mogelijk maken om bij calamiteiten toch nog verkeer te kunnen verwerken b.v. door na een ongeval op een snelweg 50km snelheid aan te geven via matrixborden. We verzoeken u ons een nadere toelichting te geven over uw gebruik van het begrip reservecapaciteit.

Conclusies

- We willen graag erkend worden als aanwonenden conform de toezegging in de NRD en met de provincie gesprekken voeren over haar voornemen.
- Wij verzoeken u te bevorderen dat de direct aanwonenden wél in de Klankbordgroep worden opgenomen zonder dat zij gedwongen worden om eerst lid te worden van een andere groep.
- Wij dringen aan op openbaarheid van de gesprekken van de klankbordgroep zodat daarmee tijdig alle informatie door geïnteresseerden en betrokkenen ontvangen wordt.
- Het is voor iedereen belangrijk, dat consequent de juiste begrippen en criteria worden gebruikt; we hebben behoefte aan antwoord op onze vragen over reistijdfactor en reservecapaciteit. Graag horen wij uw motivatie waarom de campusroute de enige provinciale weg in Nederland is die als snelweg wordt behandeld met een reistijdfactor van 1,5.

Graag ontvangen wij z.s.m. uw antwoorden en toelichting

Met vriendelijke groet

Rob Jongman (rob.jongman@xs4all.nl)

Nieke Bos (niekebos@gmail.com)

Cc: Wethouder de Haan, gemeente Wageningen

Jos Spriel, gemeente Wageningen

Roel Dobbelssteijn, bewonersvereniging Noordwest